

ਉਸਦੇ ਦਫਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਉਸਦੇ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਜਾਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਕੰਮ ਲਈ।  
\* \* \* \* \*

ਆਰਟੀਕਲ 361 ਦੀ ਧਾਰਾ (1), ਉੱਪਰ ਦੁਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ, ਰਾਜਪਾਲ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਦਫਤਰ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਰਤੱਵਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੋਣ ਤੋਂ ਛੇਟ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਵਸਥਾ ਦਾ ਅਰਥ ਇਹ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਜਪਾਲ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਪੱਖ ਤੋਂ ਬਦਨਾਮੀ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹਮਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

(15) ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਸਾਨੂੰ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਲਿਮਾਈਨ ਵਿੱਚ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਐਨ. ਕੇ. ਐਸ

ਆਰ ਐਨ ਮਿੱਤਲ ਜੇ  
ਦਮਨ ਆਨੰਦ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ।  
ਬਨਾਮ

ਲਾਈਫ ਇੰਸ਼ੂਰੈਂਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਆਫ ਇੰਡੀਆ, - ਜਵਾਬਦਾਤਾ।

1971 ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 179।

ਅਕਤੂਬਰ 20, 1982।

ਲਾਈਫ ਇੰਸ਼ੂਰੈਂਸ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ (1956 ਦਾ XXXI)— ਸੈਕਸ਼ਨ 6— ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਪਾਲਿਸੀ— ਤਿਮਾਹੀ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਿਯਤ ਮਿਤੀ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ— ਪਾਲਿਸੀ ਜੋ ਗ੍ਰੇਸ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ 30 ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਾ ਹੋਵੇ ਇਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਝੌਂਪੜੀ ਲਈ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ - 'ਮਹੀਨਾ'— ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ।

ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਾਲਿਸੀ ਦੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਧਾਰਾ ਵਿੱਚ 'ਮਹੀਨਾ' ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਅਰਥ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਗ੍ਰੇਸ ਪੈਰੀਅਡ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ ਦੇ ਅਰਥ ਅਨੁਸਾਰ ਇਸ ਨੂੰ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਕੈਲੰਡਰ ਦੇ ਅਧੀਨ "ਬਾਰਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਇੱਕ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਸਾਲ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ" ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਇਸਦਾ ਮਤਲਬ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਿਨ ਤੋਂ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਦਿਨ ਤੱਕ ਦੇ ਸਮੇਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸਪੇਸ ਹੋਵੇਗਾ। ਅਗਲੇ ਕੈਲੰਡਰ ਮਹੀਨੇ. (ਪਰਾ ੪)।

ਸੀਨੀਅਰ ਸਥ ਜੱਜ, ਜਲੰਧਰ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਤੋਂ ਨਿਯਮਤ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ, ਮਿਤੀ 12 ਫਰਵਰੀ, 1971, ਮੁਦਈ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਖਾਰਜ ਕਰਦੀ ਹੈ।

ਐਚ.ਐਲ ਸਿੱਬਲ, ਆਰਸੀ ਸੇਤੀਆ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰ ਵਕੀਲ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਡੀ.ਵੀ. ਸਹਿਗਲ, ਪੀ.ਐਸ. ਰਾਣਾ ਦੇ ਨਾਲ ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਤੇ ਬੀ.ਆਰ ਮਹਾਜਨ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ।

ਦਮਨ ਆਨੰਦ ਬਨਾਮਭਾਰਤੀ ਜੀਵਨ ਬੀਮਾ ਨਿਗਮ (ਆਰ. ਐਨ. ਮਿੱਤਲ, ਜੇ.)

ਨਿਰਣਾ

ਰਾਜਿੰਦਰ ਨਾਥ ਮਿੱਤਲ, ਜੇ (ਓਰਲ)

(1) ਮੁਦਈ ਨੇ ਇਹ ਅਪੀਲ 12 ਫਰਵਰੀ, 1971 ਦੇ ਸੀਨੀਅਰ ਸੁਬਾਰਡੀਨੇਟ ਜੱਜ, ਜਲੰਧਰ ਦੇ

ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਵਿਰੁੱਧ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। 25,000

(2) ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ, ਤੱਥ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਮੁਦਈ ਦੇ ਪਤੀ, ਟੇਕ ਚੰਦ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੇ ਨਾਲ 10,000 ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਬੀਮਾ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ। 25,000,—ਵੀਡੀ ਪਾਲਿਸੀ ਨੰਬਰ 22290468, ਮਿਤੀ 28 ਜੂਨ, 1966, ਜੋ ਕਿ 10 ਜੂਨ, 1966 ਤੋਂ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਮੁਦਈ ਉਸ ਦੇ ਪਤੀ ਦੀ ਨਾਮਜ਼ਦ ਹੈ ਜਿਸਦੀ 11 ਅਕਤੂਬਰ, 1968 ਨੂੰ ਇੱਕ ਘਾਤਕ ਹਾਦਸੇ ਵਿੱਚ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਉਸਨੇ ਰਿਕਵਰੀ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਬੀਮੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵਾਜਬ ਆਧਾਰ ਦੇ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸੀ।

(3) ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲੜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਨੇ 10 ਸਤੰਬਰ, 1968 ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਆਖਰੀ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ, ਪਾਲਿਸੀ 10 ਅਕਤੂਬਰ, 1968 ਨੂੰ ਗ੍ਰੇਸ ਪੀਰੀਅਡ ਦੀ ਸਮਾਪਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਲੈਪਸ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਇਕ ਮਹੀਨਾ ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦਾ ਪਹਿਲਾਂ ਬੀਮਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਪਾਲਿਸੀ 28 ਅਕਤੂਬਰ, 1963 ਨੂੰ ਲੈਪਸ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। - ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰ ਦਿੰਦਾ, ਤਾਂ ਨਿਗਮ ਨੇ ਨਵੀਂ ਪਾਲਿਸੀ ਜਾਰੀ ਨਾ ਕੀਤੀ ਹੁੰਦੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਵਿਵਾਦ ਵਾਲੀ ਨੀਤੀ ਰੱਦ ਹੋ ਜਾਂਦੀ।

(4) ਸਿੱਖਿਅਤ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਦੀ ਨਿਯਤ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਰਿਆਇਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਯਾਨੀ 10 ਅਕਤੂਬਰ, 1968 ਤੱਕ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ, ਨੀਤੀ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਅੱਗੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੱਥ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਾ ਕਰਨ ਕਾਰਨ ਕਿ ਪਿਛਲੀ ਪਾਲਿਸੀ ਲੈਪਸ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਨਵੀਂ ਪਾਲਿਸੀ ਨਹੀਂ ਲਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਸੀ। ਉਪਰੋਕਤ ਖੁਲਾਸੇ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਮੁਦਈ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਨੂੰ ਬਰਖਾਸਤ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਹੈ।

(5) ਨਿਰਧਾਰਨ ਲਈ ਮੁੱਖ ਸਵਾਲ ਇਹ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਿਵਾਦ ਵਾਲੀ ਨੀਤੀ 10 ਅਕਤੂਬਰ, 1968 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਸੀ, ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸਦਾ ਕੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਹੈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਵਕੀਲ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਹੀਨਾ 30 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਬਜਾਏ 31 ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਰਿਆਇਤੀ ਮਹੀਨਾ ਸਤੰਬਰ ਵਿੱਚ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਕਤੂਬਰ ਮਹੀਨੇ ਵਿੱਚ ਖਤਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਅਨੁਸਾਰ ਜੇਕਰ ਮਹੀਨਾ 31 ਦਿਨਾਂ ਦਾ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ

ਗ੍ਰੇਸ ਪੀਰੀਅਡ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਪਾਲਿਸੀ 11 ਅਕਤੂਬਰ, 1968 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਿਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਟੇਕ ਚੰਦ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋਈ ਸੀ ਅਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਉਸ ਰਕਮ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜਿਸ ਲਈ ਮ੍ਰਿਤਕ ਦਾ ਬੀਮਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(6) ਮੈਂ ਦਲੀਲ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਪਣੀ ਅਸਮਰੱਥਾ 'ਤੇ ਅਫਸੋਸ ਹੈ। ਪਾਲਿਸੀ ਦੇ ਪਿਛਲੇ ਪਾਸੇ, ਸ਼ਬਦ /\* “ਡਿਜ਼ ਆਫ਼ ਗ੍ਰੇਸ” ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ: —

“ਸਾਲਾਨਾ, ਛਿਮਾਰੀ ਜਾਂ ਤਿਮਾਰੀ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮਾਂ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮਹੀਨਾ ਪਰ 30 ਦਿਨਾਂ

ਤੋਂ ਘੱਟ ਨਹੀਂ, ਅਤੇ ਮਾਸਿਕ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮਾਂ ਲਈ 15 ਦਿਨਾਂ ਦੀ ਆਗਿਆ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਉਸ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਬਕਾਇਆ, ਪਾਲਿਸੀ ਅਜੇ ਵੀ ਵੈਧ ਰਹੇਗੀ, ਅਤੇ ਉਕਤ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦੀ ਕਟੌਤੀ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੀਮੇ ਦੀ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਨਾਲ ਹੀ ਪਾਲਿਸੀ ਦੀ ਅਗਲੀ ਵਰ੍ਹੇਗੰਢ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕੀਤੇ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਵੀ।

□□□□□ □□□□□□□□ □□ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤਿਮਾਹੀ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਲਈ ਕਿਰਪਾ ਦੇ ਦਿਨ 'ਇੱਕ ਮਹੀਨਾ' ਹਨ। ਪਾਲਿਸੀ ਵਿੱਚ '□□□□' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਆਮ ਅਰਥ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣੇ ਹਨ। ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਸ਼ਾਰਟਰ ਆਕਸਫੋਰਡ ਇੰਗਲਿਸ਼ ਡਿਕਸ਼ਨਰੀ, ਥਰਡ ਐਡੀਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, "ਬਾਰਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਇੱਕ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪਰੰਪਰਾਗਤ ਸਾਲ ਨੂੰ ਵੰਡਿਆ ਗਿਆ ਹੈ; ਸਮੇਂ ਦੀ ਇੱਕ ਸਪੇਸ ਜਾਂ ਤਾਂ (a) ਕਿਸੇ ਵੀ ਦਿਨ ਤੋਂ ਅਗਲੇ ਕੈਲੰਡਰ ਮਹੀਨੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰੀ ਦਿਨ (ਜਿਸ ਨੂੰ 'ਕੈਲੰਡਰ ਮਹੀਨਾ' ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ), ਜਾਂ ...."। ਇਹ ਵਿਵਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਸ਼ਨ ਦੁਆਰਾ ਵਰਤਿਆ ਗਿਆ ਕੈਲੰਡਰ ਬ੍ਰਿਟਿਸ਼ ਕੈਲੰਡਰ ਹੈ, ਕਿ ਮ੍ਰਿਤਕ ਤਿਮਾਹੀ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਦੇਣਦਾਰ ਸੀ, ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ ਤਿਮਾਹੀ ਲਈ ਪ੍ਰੀਮੀਅਮ 10 ਸਤੰਬਰ, 1968 ਨੂੰ ਬਕਾਇਆ ਹੋਇਆ ਸੀ। ਜੇਕਰ ਸ਼ਬਦਕੋਸ਼ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਅਰਥ ਹਨ। ਸ਼ਬਦ 'ਮਹੀਨਾ' ਨੂੰ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਰਿਆਇਤ ਦੀ ਮਿਆਦ 10 ਅਕਤੂਬਰ, 1968 ਨੂੰ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਉਸ ਮਿਤੀ ਨੂੰ ਪਾਲਿਸੀ ਲੈਪਸ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਸਿੱਟੇ ਵਜੋਂ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਪਾਲਿਸੀ ਦਾ ਲਾਭ ਲੈਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। #

(7) ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਅਪੀਲ ਸਿਰਫ ਇਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਨਿਗਮ ਦੁਆਰਾ ਲਿਖਤੀ ਬਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਈ ਗਈ ਹੋਰ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(8) ਉਪਰੋਕਤ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੈਨੂੰ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਯੋਗਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਅਤੇ ਮੈਂ ਇਸਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ। ਖਰਚਿਆਂ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ।<sup>NKS</sup>

ਡਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ